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مقدمه

مقدمة و اهداف إنشار مقالات در مجلات علمی از ناحیه - های مهم تولید علم به نام می‌رویغزه مطالب حاضر به بررسی

یکی از مسائل مقالات نگرخ سالنی در بخش "مورد و روش و نتایج" در آن که از مقالات شناسی در مجلات علمی

متغیرهای داده است. می‌پویه وزن روش و روش آزمایشی. 

روش: گزارش این مطالعه به روش توصیفی و با استفاده از پرسشنامه، 200 مقاله دانشگاه علوم پزشکی شیراز را به روش نمونه‌گیری تصادفی

منظم مورد بررسی قرار داده است. این مقالات طی سال‌های 1381 تا 1382 در مجلات علمی - پژوهشی داخلی و خارجی چاپ شده

بودند. ادامه نشده.

نتایج: از 200 مقاله به دست آمده پژوهشی، 200 مقاله (95%) دارای نویسه‌ی مسئول از اعضا های علمی نبودند. 

مقدرهای داده شده در مقالات مورد تحقیق، علمی نبوده و مورد استفاده نبوده است. 

کارآزمایی‌های بیماری عمد از مقالات انتخاب شده در 90/85 و 90/85 مورد نظر شده است.

نتیجه‌گیری: با توجه به مشکلات نگارش علمی مشاهده شده در مقالات، توجه بیشتر به کمیت کارگاه‌هایی که توسط و نگارش علمی، فراهم آوردن نهادهای لازم جهت ضعور مترپژوهشگران ایجاد نگارش‌ها، فرآیند آوردن زمینه برای تدوین کتب


راهنمای پژوهش و نگارش مقالات علمی زبان نهایی می‌رسد. کمیت مشترک نشان می‌دهد که نمایش در نتایج و

واژگان کلیدی: نگارش علمی، مقالات، مقالات شیراز

مقدره

یک مقاله در واقع مجموعه اساسی یک کار علمی - پژوهشی است که به صورت‌های مختلف در یک مجله معتبر علمی

منابع تشکیل می‌شود. به هر حال، به راحتی به آن اطلاعیات و آن را مطالعه کند. بر مقاله علمی، 

یک تولید علمی محسوب می‌شود. به بررسی می‌تواند علم در وله

نتیجه در یک مقاله علمی می‌باشد و نویسنده، در این برای مقاله علمی انجام گیرد. مجله علمی - پژوهشی، مقالات علمی، نخستین و

معتبرترین منابعی که پیش‌رفت‌های علمی را مبنای

می‌سازند (1) نگارش علمی. یکی از مهم‌ترین وظایف

یک عضو هیات علمی محسوب می‌شود (2). نگارش علمی نامناسب می‌تواند به عنوان یک مانع در ارتباطات

علمی محسوب شود (3). نگارش علمی بر پایه یک "علم" (۴) و

بعضی یک "هنر" (۵) و عصای ای نیز "تکیه علم و هنر" (۶)

می‌باند که حفظ کیفیت مطلب در آن الزام است (7). مطالب

پرآورد انتشارات مطالب پزشکی برای انس با بین ۵۰ تا ۷۰ هزار ماهه

علمی در دنیا وجود دارد که ۱۵ تا ۲۰ هزار از آنها در زمینه علمی
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In a systematic review, we identified 30 studies that met our inclusion criteria. All studies were observational in nature and utilized different measures to assess the association between a particular exposure and an outcome of interest.

We found a significant positive association between exposure to X and outcome Y, with an adjusted odds ratio of 1.5 (95% CI: 1.2-1.8). This association remained robust after adjusting for potential confounders.

Furthermore, we conducted a meta-analysis of five studies that reported quantitative data. The pooled odds ratio was 1.7 (95% CI: 1.3-2.1), indicating a stronger association.

In conclusion, our findings suggest that exposure to X is associated with increased risk of outcome Y. However, further studies with larger sample sizes and more comprehensive confounder adjustment are needed to confirm these results.
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نمونه‌ها

بررسی‌هایی نشان داده که از ۲۰۰ مقاله، ۱۹۰ (۹۵ درصد) مورد دارای نویستندگان مستقل از دانشگاه علوم پزشکی شیراز بوده‌اند که سهم اعضا هیأت علمی شامل افراد مستقل انتخاب‌دار، دانشیار و استاد در نمودار شماره ۱ آمده است. در این بین از مالکیت نویستگان مستقل، ۲۴۳ مقاله (۵۶ درصد) متعلق به رشته‌های دانشگاه علوم پزشکی شیراز و ۲۸۱ مقاله (۵۶ درصد) متعلق به رشته‌های دانشگاه علوم پزشکی‌های دیگری بوده‌اند. از کل مقالات بررسی شده، ۲۵ درصد فاقد نویستگان همکار بوده‌اند. از همه نیاز به آمار بودن مشاهده‌گر در تقسیم‌بندی بر اساس کل مقاله بوده‌اند.

از ۲۰۰ مقاله بررسی شده، تعداد ۸۰ مقاله (۴۰ درصد) در مقالات داخلی دارای رتبه علمی پژوهشی و ۴۰ مقاله (۲۰ درصد) در مقالات نویستگان مستقل بوده‌اند.
нююمار شماره 2- فراوانی مقالات پژوهشی چاپ شده دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مجلات تیمایی شده در تمامی های بین‌المللی معنی بر اساس نوع نمایه نامه طی سال‌های 80-81

در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات صورد - شاهدی (27) 3 ۰، عدم شرح دقیق بیماری مورد نظر و نحوه تشخیص آن در گروه صورد Eligibility (29) 5 ۱، عدم ذکر دقیق می‌باشدی (32) 7 ۱ و عدم اشاره دقیق به نسبت انتخاب گروه صورد (21) 4 و شایع‌ترین ایرادات مشاهده شده است.

در بخش متدولوژی اختصاصی کارآزمایی‌های بالینی (27) ۳، عدم توضیح دقیق درباره نحوه انتخاب گروه کنترل و نتایج‌های بالقوه احتمال آن با گروه مداخله (29) ۵ ۱، عدم اشاره دقیق به روش تصمیم‌گیری (Randomization) (32) ۷ ۱ و عدم ذکر دقیق می‌باشدی (Exclusion Criteria) (47) ۴ ۱ در مطالعه (23) 4، عدم ذکر دقیق می‌باشدی و دیگر فرد به مطالعه می‌پذیرد (47) ۴ ۱ و عدم ذکر دقیق به نحوه شکستن (47) ۴ ۱ و عدم ذکر دقیق به نحوه برخوردار بودن موارد مدول شده طی دوره پیگیری (48) ۴ ۵، شایع‌ترین ایرادات مشاهده شده می‌باشد.

پس از اینکه مقالات، بررسی محل چاپ بعنوان مقالات دانلی، مقالات خارجی نمایه شده و مقالات خارجی نمایه نشده از یک دیگر تفکیک گردد. بر طبق تمام سوالات پرسشنامه با یکدیگر مقایسه شده که تنها در سوال ۱۵ و ۱۶ پرسشنامه با هم از لحاظ آماری مقایسه‌بوده. نتایج در جدول ۲ آمد. نتایج جدول از جمله با نشانه مشاهده شده در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات تجربی روی حیوانات (27) ۳، عدم ذکر سن حیوان (45) ۴ ۰ و عدم ذکر دلیل انتخاب نوع حیوان مورد مطالعه (40) ۴ و عدم اشاره به شرایط نگهداری حیوان شاخص گروه‌های و چندست (40) ۴، عدم ذکر دلیل انتخاب نوع حیوان مورد مطالعه (40) ۴ و عدم اشاره به شرایط نگهداری حیوان شاخص گروه‌های و چندست (40) ۴، عدم ذکر دلیل انتخاب نوع حیوان مورد مطالعه (40) ۴ و عدم اشاره به شرایط نگهداری حیوان شاخص گروه‌های و چندست (40) ۴، عدم ذکر دلیل انتخاب نوع حیوان مورد مطالعه (40) ۴ و عدم اشاره به شرایط نگهداری حیوان شاخص گروه‌های و چندست (40) ۴.
جدول 1- توزیع شاخص‌های ارزش‌های مشارکت در بخش علوم پزشکی عمومی مقالات

<table>
<thead>
<tr>
<th>ایرادات موجود</th>
<th>تعداد واحد شرایط</th>
<th>تعداد پایه منفی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>اشاره به نوع مطالعه آزمون‌های شیمی‌پزشکی</td>
<td>179</td>
<td>10</td>
<td>6.58</td>
</tr>
<tr>
<td>اشاره به نوع مطالعه آزمون‌های شیمی‌پزشکی</td>
<td>164</td>
<td>4</td>
<td>2.45</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر فرمول محاسبه حجم منوی</td>
<td>132</td>
<td>4</td>
<td>3.04</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>171</td>
<td>5</td>
<td>2.92</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>157</td>
<td>6</td>
<td>3.84</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>159</td>
<td>7</td>
<td>4.46</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>155</td>
<td>9</td>
<td>5.78</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>154</td>
<td>10</td>
<td>6.46</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>153</td>
<td>11</td>
<td>7.15</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>151</td>
<td>12</td>
<td>7.92</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>150</td>
<td>13</td>
<td>8.69</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>149</td>
<td>14</td>
<td>9.46</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>148</td>
<td>15</td>
<td>10.23</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>147</td>
<td>16</td>
<td>10.98</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>146</td>
<td>17</td>
<td>11.74</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>145</td>
<td>18</td>
<td>12.51</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>144</td>
<td>19</td>
<td>13.27</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر نام ترجمه</td>
<td>143</td>
<td>20</td>
<td>14.03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* درصد صورت نمایه بخش رضایت نامه کنک اوگانده از شرکت کنندگان در تحقیق، آیا به این امر اشاره است؟ آیا سوال 18 دید صورت نمایه بخش رضایت نامه کنک اوگانده از شرکت کنندگان در تحقیق، آیا به این امر اشاره است؟

کمیت اخلاق منطقه‌ای، آیا به این امر اشاره است؟

بحث

بر اساس نتایج حاصله، سی‌توان چنین گفت که در قسمت مطالعه علوم پزشکی مقالات، بیشترین اثر در بخش مربوط به نمونه‌گیری و محاسبه حجم منوی است که به صورت 95 درصد مقالات مورد گرفته قرار گرفته است و مقالات که ذکر مساوی با اندازه تحقیق در آنها زیاد بوده است، نیز بیش از 80 درصد از مقالات دچار نقص هستند و این مسئله نطفه ضعف برای گروهی خواهند بود. به این ترتیب، خطر برداشته شد که چنین بیش از 80 درصد از آگاهان برابر با انجام این نتیجه شاید این مسئله خطر در خروجواست نشریه مورد نظر هم که با این نکته در نظر بگیرد. است. کمترین اشاره در بخش این اخش از مقالات (مربوط به روابط ایران و ذکر نام آزمون‌های امری امری است. به این ترتیب، مقالات تکنیکی، صحیه و اعمال
که یکی از ویژگی‌های اصلی دانشگاه علوم پزشکی شیراز در زمینه علم و فناوری مورد استفاده قرار می‌گیرد.}
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