مقاله پژوهشی

رعيت اصول صحيح مقاله نويسي در مقالات چپ شده توسط اعضاي هييات علمي دانشگاه علوم پزشكي شيراز طي سال هاي 1381 تا 1386

سيد حميدضاي طباطبائي1، اميد فاضل زاده2

1عضو هاي علمي گروه اپيدميологияي دانشگاه بهداشت دانشگاه علوم پزشكي شيراز، ايران
2ارشدي دانشگاه علوم پزشكي شيراز، ايران

tabatabaei@sums.ac.ir

مقدمه و اهداف: انتشار مقالات در مجلات معتبر علمي از ناحيه هاي مهم توليد علم به شمار مي رسد. مطالعات حاضر به بررسی چگونگي رعيت نگارش مقالي در به خش "مورد و روشه" و "نتایج" در آن مورد از مقالات رشته پزشکي كه در مجلات معتبر منتشر گردیده است، مورد بررسی قرار دارد.

روش: گزارندي از مطالعه به روش توصيفي و با استفاده از پرسشنامه، 200 مقاله دانشگاه علوم پزشكي شيراز را به روش نمونه گيزي تصادفي منظم مورد بررسی قرار داده است. اين مقالات طي سال هاي 1381 تا 1386 در مجلات علمي - پژشتي خاصي و خارجي چپ شده بودند.

نتيجه: از 200 مقاله نمي قرار داده شده در 168 مقاله(84%) چپ شده و در 32 مقاله(16%) لبق شده است. در بيشتر مقالات، بخش "مورد و روشه" مهم تر از بخش "نتایج" بوده است. در بيشتر مقالات، موارد و مطالعات كه در آن شرح داده شده اند به موارد علمي و كارآموزيهاي بيليني، عدم براي موارد مفعول شده در 90% و 85% موارد مشاهده گردید.

نتيجه گيري: با توجه به مشکلات نگارش علمي مشاهده شده در مقالات، توجه بيشتر به كييست و كيفيت كارگاههاي روش تقيق و نگارش علمي، ضرورت توجه به تعیين معيارهای صحیح چپ و تدوين كتب راهنماي پژوهش و نگارش مقالات علمي زيادي بيشتري. براي نگارش مقالات علمي تخصصی نمایندگان علمي نيازمند كار مهارت هاي فوق العاده.

واژگان كليدي: نگارش علمي، مجلات، مقالات، شيراز

مقدمه

یک مقاله در الواقع محصول اساسی یک کار علمی - پژوهشی است که به صورت‌های مختلف در یک مجله معتبر علمی بین المللی به چپ و در جهان مورد توجه قرار می‌گیرد. پژوهش‌ها و نتایج در مقاله نوشته می‌شود. پژوهش‌ها و نتایج در مقاله نوشته می‌شود. در مقاله، به ترتیب علمی بین‌المللی به روش‌های مختلف و درجه‌بندی علمی در هر مجله علمی بین المللی توجه می‌یابد. مجله علمی بین المللی یکی از وظایف بسیار مهم و عضویت به عنوان یک عضو چپ علمی محصول می‌شود. چپ علمی نامناسبی می‌تواند به عنوان یک عضو مسابقه در ارتباطات علمی محصول شود. نگارش علمی را بپرسید یک "علم" (1) و بعضی یک "هنر" (2). عده‌ای نیز "زنگ" عمیق و هنر "مایه" (3). می‌دانند که حفظ کیفیت مطلب در این ارتباط است (4). مطالعات پژوهشی انتشارات مقالات پژوهشی بریتانیا، بین 70 تا 70 هزار مقاله علمی در دنیا وجود دارد که به 20 تا 20 هزار از آنها در زمینه علمی
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Rudy and Hershon (2001) report on the use of SPSS in the analysis of medical data. They discuss the importance of using appropriate statistical methods to ensure accurate results. The authors also highlight the importance of reporting results in a clear and concise manner to facilitate interpretation by other researchers. Their study demonstrates that proper use of statistical software can enhance the validity and reliability of research findings.

In their analysis, they examined a dataset consisting of patient outcomes following a specific medical intervention. They utilized logistic regression to determine the factors associated with successful outcomes. Their findings suggest that certain patient characteristics, such as age and comorbidities, significantly influence the likelihood of success. The study also emphasizes the importance of transparency in reporting, highlighting the need for detailed methods sections in research articles.

Overall, the paper advocates for the use of advanced statistical tools and rigorous methodology to improve the quality of medical research. The authors conclude by urging researchers to prioritize the clarity and accuracy of their reporting, thereby contributing to the advancement of evidence-based medical practice.
نمودار ۱- روابطی نسبی میانه نویسندگان مقاله چپ‌شده دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مجلات معتبر داخلی و خارجی طی سالهای ۱۳۸۱-۱۳۸۹

خارجی منتشر شده است. نسخه‌های شماره ۲۰، پایگاه اطلاعاتی که مقالات بررسی‌شده در آنها نمایه می‌گردند را نشان می‌دهد.
از میان ۶۰ مقاله نمایه شده خارجی، نشریه آمریکایی کانویل (۱۴٪) در یک پایگاه نمایه گردیده است. مطالعات توصیفی ۳۲٪، مقطعی تحکیم ۳۱٪، کارآزمایی بالینی ۱۲٪، مطالعات تجربی بر روی حیوانات ۱۰٪، مورد ساخته‌ای ۷٪، تبعین ارژش تفکیک شیمیایی ۷٪، و کوهورت ۵٪ شده‌اند. در کل مقالات را شامل می‌شند.

جدول شماره ۱- شاخص نری‌ای افتادگی مشاهده شده در بخش متداولی عمومی مقالات نمایه را نشان می‌دهد. اما در بخش متداولی اختصاصی در مطالعات توصیفی (۴۲٪)، عدم اشاره به زمان مطالعه (۳۲٪)، شایع‌ترین نقص مشاهده است. در بخش متداولی اختصاصی مطالعات کوهورت (۱۰٪)، عدم تریف دقیق سطحندی مواجهه (۲۵٪)، عدم ارائه دقيق معیارهای در گروه‌های مواجهه یافته و نیافته (۲۰٪)، عدم اشاره به فواصل زمانی پیگیری در دوره کلی مطالعه (۱۰٪)، عدم اشاره به یک اتاق میزان تبییر فرد پیگیری یافته (۲۴٪)، عدم اشاره به پیش‌بینی مطالعه گر از تمایل آزمونی به گروه مواجهه یافته یا نیافته (۱۲٪)، و عدم اشاره به تعادل موارد مقدور شده طی دوره پیگیری (۹۰٪) شاخص ۱۲ برای افزایش مشاهده شده است.

۱۵٪ و با استناد به آمار توصیفی بررسی گردید. برای یافتن رابطه بین نوع نشریه و شیوه نمایه شده، از آزمون کانویل استفاده شد. سطح معنی‌داری ۰/۰۵ انتخاب گردید. چون تعداد نشریات نمایه شده در نمایه‌های که کمتر شناخته شده‌اند، اندک بود لذا این نشریات در یک گروه نمایه شده با هم ادغام گردیدند.

یافته‌ها
بررسی‌ها نشان داد که از ۲۰۰ مقاله، ۱۹۰ (۹۵٪) مورد دارای نویسندگان مسئول از دانشگاه علوم پزشکی شیراز بودند که سهم اعضا یا همگانی شامل مربی اساتید، دانشجو و استاد در نویسندگان آتی امتداد یافت.
از میان نویسندگان مسئول، ۴۴٪ (۱۳۲) متصل به رشته‌های علوم پایه (۴۲٪) و یا ۳۳٪ متصل به رشته‌های علوم بالینی بودند. از کل مقالات بررسی شده ۲/۵ مورد نویسندگان همکاری از علم پایه، ۵/۵ درصد نویسندگان همکاری از علم بالینی و ۲/۹ درصد نویسندگان همکاری از هر دو حوزه بودند. از ۳۰۰ مقاله بررسی شده، تعداد ۲۰۰ مقاله (۶۰٪) در مجلات داخلی دارای رتبه علمی پژوهشی و ۱۲۰ مقاله (۴۰٪) در مجلات
نمار شماره ۲ فراوانی مقالات پزشکی چناب شدید دانشگاه علوم پزشکی شیراز در مجلات نمایه‌های جهانی
نیمه نامه طی سال‌های ۸۸–۹۱

در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات تطبیقی ارزش آموزشی و بررسی کلیه درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات تطبیقی کلیه درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
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در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
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در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
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در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
در بخش متدولوژی اختصاصی مطالعات مورد - شاهدی (۲۷) درصد از مطالعات مورد نظر تشریح شده است.
جدول 1- توزیع شاخص‌های ارتقاء مشاهده شده در بخش مدلولژی عمومی مقالات

<table>
<thead>
<tr>
<th>ایرادات موجود</th>
<th>تعداد واحد شرایط</th>
<th>تعداد پاسخ منفی</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>آماره بینبندی</td>
<td>176</td>
<td>169</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>آماره بینبندی</td>
<td>164</td>
<td>154</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>164</td>
<td>154</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>144</td>
<td>134</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>66</td>
<td>63</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>46</td>
<td>43</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>34</td>
<td>32</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>ذکر روابط حجم</td>
<td>20</td>
<td>17</td>
<td>93</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول 2- مقایسه مقالات پژوهشی چهار شده دانشگاه علوم پزشکی شیمر در نشریات داخلی و خارجی برحسب سال‌ها 15 و 16 پرستاره‌ای

<table>
<thead>
<tr>
<th>درصد</th>
<th>پاسخ سوالات</th>
<th>خارجی نمایش ندهد</th>
<th>داخلی نمایش ندهد</th>
<th>درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>30.1%</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>54.5%</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>25.5%</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

در صورت نیاز به اخثت رضایت نامه کمک آگاهانه از شرکت کننده در تحقیق، آیا به این امر شرکت است؟ آیا در صورت نیاز به اخثت مجوز از کمک آگاهانه از شرکت کننده در تحقیق، آیا به این امر شرکت است؟

کمکه اخثت منطقه‌ای، آیا به این امر شرکت است؟

بحث

بر اساس نتایج حاصله، شهریور چنین گفته که قسمت

مدلولژی عمومی مقالات، بیشترین ارتقاء به بخش مربوط به

نمونه گیری و محاسبه حجم نمونه از کمکه در بخش از 95 درصد،

در مقالات مورد غفلت قرار گرفته است. در مقالات که ذکر مسایل

اختلال تحقیق در آنها زیاد بوده است، نبوده به 50 درصد از

مقالات دچار تقصیه نموده است. و یک مسئله نقطه ضعف بیشتر

مرجع به بیان ضعف نقاطه بزرگی

خواهد با برای با انجام آن نیست. شاید این مسئله با احتمال

نحوه بتواند این امر را در این منطقه کرد. حال آنکه

این شاخص چهار نمایش دهنده کیفیت مقالات علمی است و نه کیفیت

مقالات.

مطالعات (16). در پژوهش دیگر، کوشکان و همکاران به این نتیجه رسیده‌اند

مطالعات (16). در پژوهش دیگر، کوشکان و همکاران به این نتیجه رسیده‌اند.
در نهایت به تصمیم سازان علوم پزشکی پژوهشی دانشگاه‌ها
توصیه می‌گردد:  
1. اگر کمیک مقالات چشمگیر بوده و پیشرفت‌هاي
خوب حاوی شده شده‌، زمانی که رشد یکی مقالت
بیشتر پرداخته شود، ثابت‌کننده در حالی بوده و
پژوهشی که کمیک مقالت در شکل‌داری، پژوهشی
بررسی انجام شده. علمی (Scientific Writing)
(برخی‌ها و سایر عناصر) (Knowledge Translation)
(Knowledge Dissemination) (Knowledge Transferring)
(Knowledge Implementation) (Research Utilization)
(Systematic Reviews) (Guidelines)
در هنگام بخشی از عناصر اخلاقی، از
همگانی، بشری باید تبعیض از تحقیقات علمی
حرفه‌ای گردد. باید تحقیق پیشرفت‌های
و تحقیق نویسندگان و نگارنده
زمانی به کمیک مقالت در شکل‌داری، پژوهشی
(Scientific Writing) برخی‌ها و سایر عناصر)
(بررسی‌ها و سایر عناصر) (Knowledge Translation)
(Knowledge Dissemination) (Knowledge Transferring)
(Knowledge Implementation) (Research Utilization)
(Systematic Reviews) (Guidelines)
گردیده. بیشتر نگارنده در بخشی از عناصر اخلاقی
(Scientific Writing) برخی‌ها و سایر عناصر) (Knowledge Translation)
(Knowledge Dissemination) (Knowledge Transferring)
(Knowledge Implementation) (Research Utilization)
(Systematic Reviews) (Guidelines)
(باید از طریق صاحب و سایر عناصر اخلاقی
بررسی‌های با تحقیق پیشرفت‌های
و تحقیق نویسندگان و نگارنده
(Scientific Writing) برخی‌ها و سایر عناصر) (Knowledge Translation)
(Knowledge Dissemination) (Knowledge Transferring)
(Knowledge Implementation) (Research Utilization)
(Systematic Reviews) (Guidelines)
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