در این مقاله به دانشگاه جمهوری اسلامی ایران در تولید علم حوزه اپیدمیولوژی مورد آنالیز قرار گرفته است. بررسی تولیدات علمی و تحقیقاتی انجام شده در این دانشگاه از مایلینه از سال 1396 تا سال 1401 میلادی ارائه شده است.

روش کار:
1. بررسی تحلیل‌های مجازی و شناسایی ارتباطات علمی پژوهشگران در حوزه‌های علمی مختلف
2. بررسی تعداد تولیدات علمی در هر سال و هر زمینه علمی
3. بررسی تعداد تولیدات علمی در دانشکده‌های مختلف دانشگاه
4. بررسی تعداد تولیدات علمی در پژوهشگران و دانشجویان

نتیجه‌گیری:
- تعداد تولیدات علمی در دوره‌های مختلف دانشگاه و پژوهشگران به طور گسترده‌ای وجود دارد.
- تعداد تولیدات علمی در پژوهشگران و دانشجویان در دوره‌های مختلف دانشگاه و پژوهشگران به طور گسترده‌ای وجود دارد.

واژگان کلیدی:
- اپیدمیولوژی
- دانشگاه جمهوری اسلامی ایران
- نشریات علمی

مقدمه

اپیدمیولوژی یک علم شناخت توزیع و عوامل تغییر کننده حالتهای واقعه‌های مربوط به سلامت و کاربرد ابتدایی این پژوهشها در کنترل بیماری‌ها و سایر مشکلات سلامت است (1). به عبارت دیگر، اپیدمیولوژی سنتی علم و نسبت بیماری‌ها و انسپرسی در جامعه و در سطح جهانی سنجش بیماری‌ها و عوامل مؤثر بر آنها مورد توجه قرار می‌گیرد. داده‌های اپیدمیولوژی به ارزیابی و برنامه‌ریزی‌های راهبردی در بررسی نیازهای جمعیت و مدیریت بیماری‌های شایع و هم‌بیماری مورد استفاده قرار می‌گیرد. هدف این مقاله دانشگاه که تأکید دارد حفظ و ارتقای سلامت جامعه و گروهی است. اهمیت بسیار زیاد آن را در جامعه بیشتر نشان می‌دهد. حقیقت توجه جهانی به مسئولیت بهداشت عمومی، ضرورت انجام پژوهش‌های گسترده‌ای در سطح بین‌المللی آشکار می‌سازد. همگام با این موضوع، پژوهش‌های حوزه‌های متعددی در حوزه‌های مختلف مطالعه‌های علمی و تحقیقاتی آغاز شده‌اند.
جوایز منطقه‌ای و جهانی جمهوری اسلامی ایران در تولید علم حوزه ایندیپندنز

روش کار

این پژوهش نوعی مطالعه توصیفی بوده که با استفاده از شاخه‌های علم‌سنجی انجام شده است. جامعه پژوهش شامل تمام مقایسه‌ای است که طی سال‌های 2011-2015 میلادی در مجله‌های حوزه ایندیپندنز زیر پوشش پایگاه استندانت اسکوپوس ۱ منتشر و در این پایگاه نمایه شده‌اند. پایگاه اسکوپوس دو میان پایگاه معنادار حاضر از پایگاه تناسخ روز/۱۱، از محصولات مؤسسه نشریات حوزه ایندیپندنز و در بسیار از مقالات علم‌سنجی تیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. علاوه بر اسکوپوس، از پایگاه سایول ۱۱، از محصولات دیگر مؤسسه نشریات حوزه ایندیپندنز تیز برای تحلیل داده استفاده شد. این پایگاه هم‌چنین امکان مصرف‌سازی داده‌ها روش‌های نشریات در بزین زمینه مورد بررسی به عنوان نشانه‌ای از توجه به این‌جمله نام میرند (۲).

سرتویندیس و والکاس (۲۰۰۶) با مطالعه برون‌داده‌های پژوهش حاصل در حوزه ایندیپندنز طی سال‌های 2002-2003 در از افراد از مقالات و افراد سین (WOS) ۱۹۹۵ در وابسته‌ها مدل‌سازی و بسیار زیاد کشورهای منطقه آمریکای شمالی (۲۴/۸ درصد) و غرب اروپا (۲۸/۹ درصد) و سهم ناجی کشورهای آفریقایی (یک درصد) در پژوهش‌ها این حوزه را با سه طبقه بندی یافته، میزان تولید ناخالص ۵ و ۶ میلیون، جابجای نظام بهداشتی کشورهای جهان استندانتان نسبت به سایر کشورهای جهان (۲۰۰۶) در مرتبه از از پژوهش‌های استفاده استندانتهای و مطالعه میانه شده برون‌داده‌های پژوهشی در حوزه ایندیپندنز مدولولی و سرطان ۷ استندانت که از روش گرفتن شاخص تأثیر المجله استندانت‌های، و تولیدات کشورهای استندانت (۱۳۸۸) ایالات متحده (۵) و فنلاند (۵) بر اساسک‌های کشورهای استندانت کشورهای جهان در مطالعه‌های حوزه ایندیپندنز نام میرند (۷).
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درصد مدارک استاند شده؛ سهمیه از تولیدات علمی هر کشور که تا زمان گروه‌آوری داده‌های پژوهش در پایگاه اسکوپوس حداقل یک استاند دریافت کرده‌اند.

ارگانی‌های استاند: میزان پژوهش‌های ارگانی‌های مالکیت مبین اندازه استاندهای ارگانی‌های استاند است که باید در سال انتشار خود در میان 10 درصد مقاله‌های پرانتاد پایگاه اسکوپوس سال سازمانه و در تمام حوزه‌های علمی قرار گرفته‌اند. در پژوهش‌های علمی‌نگی، استاند ارگانی‌های استاند 11-10 درصد است. 

می‌گویند که این استاند در این پژوهش 10 درصد در نظر گرفته شده است.

تأثیرگذاری استاند وزنه‌دار شده در سطح رشته‌های از تغییر میزان تولیدات علمی از پژوهش‌های یک کشور یا دانشگاه طی سال‌های 2011-2015 میلادی بر استاندهای مورد توجه در اساس میانگین استاند این رشته در کل پایگاه اسکوپوس محسوب می‌شود. شاخص تأثیرگذاری استاند وزنه‌دار شده در سطح رشته‌های از کل نشان دهنده عملکرد استاند با هم مقایسه می‌شود. این شاخص به منظور تولید مقاله‌های مشابه و مماثل باشند که کشور نسبت به میانگین مقاله‌های مشابه است.

یافته‌ها
وضع تولید علم جهان، خاورمیانه و ایران در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های 2011-2015 میلادی بر اساس شاخص‌های علمی‌نگی:

ایپیدمیولوژی پژوهش نشان می‌دهد که طی سال‌های 2011-2015 میلادی معادل 5300 مقاله در مجله‌های حوزه اپیدمیولوژی نمایه شده در پایگاه استاند اسکوپوس منتشر شده است که این تولیدات در مجموع 39870 استاند دریافت کرده‌اند.

و ترسیم نقشه‌های علمی جغرافیایی را در مورد شاخه‌های مختلف علمی‌نگی فراهم می‌کند. در این پژوهش، بسیاری از انتخب حوزه موضوعی اپیدمیولوژی و محدودسازی بارزی زمانی جستجو به دوره‌های سال‌های 2011-2015 مقاله بازیابی شد. تمامی این مقاله‌ها در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته و نمونه‌گیری انجام شد. داده‌های پژوهش در خردمدت 1965 گروه‌آوری شده و اطلاعات استاندهای مقاله‌ها را تا انتها ماه می 2016 میلادی شامل می‌شود. اگرچه تأثیف پژوهشگران اپیدمیولوژی جهان، خاورمیانه و ایران در این پژوهش مورد مطالعه قرار می‌گیرند عبارتند از:

تولیدات افرادی؛ تولیدات افرادی به مقاله‌های گرفته می‌شود که توسط تنها یک پژوهشگر وابسته به یک مؤسسه تأثیف شده است.

تولیدات حاصل از مشترکت‌سازمانی؛ منظور از تولیدات حاصل از مشترکت‌سازمانی مقاله‌های است که حاصل همکاری حداکثر دو پژوهشگر وابسته به یک مؤسسه (از گروه و دانشگاهی متفاوت) باشد.

تولیدات حاصل از مشترکت‌سازمانی مقاله‌هایی که تولیدات مشترکتی می‌باشد. متولیدات مشترکت می‌باشد مقاله‌هایی که از طریق همکاری حداکثر دو گروه و دانشگاهی متفاوت که تولیدت مشترکتی می‌باشد. منظور از تولیدات مشترکت می‌باشد. مقاله‌هایی است که به واسطه همکاری حداکثر دو پژوهشگر وابسته به مؤسسه‌های کشوری متفاوت تأثیف شده است.

همچنین در پژوهش حاضر عملکرد کمی و کیفی کشورهای جهان و خاورمیانه با استفاده از شاخص‌های زیر مورد مطالعه قرار می‌گیرد:

تولیدات علمی؛ تعداد مدارکی که در یک از کشورهای مورد بررسی در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های 2011-2015 میلادی در مجله‌های زیر پوشش پایگاه اسکوپوس منتشر کرده‌اند.

استاندهای دریافتی؛ تعداد کل استاندهای که مدارک نمایه‌دار شده هر کشور تا زمان گروه‌آوری داده‌های پژوهش در پایگاه اسکوپوس دریافت کرده‌اند.
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مقاله‌های ایپیدمیولوژی کشور به صورت انفرادی تألیف شده‌اند که
نشان دهنده گزارش بسیار زیاد پژوهشگران این حوزه به
همکاری‌های علمی است. همچنین فراوانی همکاری‌های پژوهشی
بين‌الملی ایران (149/2016 درصد) نسبت به میانگین خاورمیانه
(7/2016 درصد) و جهان (15/2016 درصد) در سطح پایین‌تر قرار داشته است. در خصوص میانگین تعداد نویسندگان در مقاله‌های حوزه ایپیدمیولوژی نیز می‌توان یک نمودار حوزه ایران و خاورمیانه، به میانگین استندان‌های دریافت مقاله‌های پژوهشگران ایرانی در حوزه ایپیدمیولوژی مدل 7/2016 است. این میزان از ایفای مدرک بوده که این
میزان برای كل تولیدات خاورمیانه و جهان بربر با 7/4 و 7/6
استاند. در خصوص شاخص درصد رکورد شناسندگی، با توجه به
طب تکرار دیده‌اند که این میزان برای مقاله‌های منطقه خاورمیانه
بربر با 27/3 درصد و ایران بربر با 69/6 درصد بود. همچنین در
دریافت مشابه تأثیرگذاری استندان و زندگی شده در سطح
رشه نیز میانگین استندان تولیدات علمی پژوهشگران ایرانی
(7/2016 درصد) را در سطح پایین‌تر نسبت به میانگین منطقه (1) و جهان
(15/2016) در نیم‌نتیجه است. در نهایت در خصوص شاخص مقاله‌های
پیراسته، 2016 درصد از كل مقاله‌های منشتر شده حوزه ایپیدمیولوژی جهان نه انسان شود که در جمع 10 درصد مقاله
پیراسته، پایگاه اسکوپوس در تام حوزه‌های موضوعی قرار
داشتند. فراوانی مقاله‌های پیراسته در استانداردهای
منطقه خاورمیانه بربر با 16/1 درصد و ایران بربر با 10/7 بوده است.
اطلاعات مربوط به تولیدات علمی و اثرگذاری استندان جهان،
خاورمیانه و ایران در جوزه ایپیدمیولوژی طی سال‌های
2010-2015 میلادی در جدول شماره 1 آورده شده است.

الگویی تألیف تولیدات علمی جهان، خاورمیانه و ایران در
حوزه ایپیدمیولوژی طی سال‌های 2010-2015

با توجه به پژوهش‌های گزارش‌گر آن است که بیش‌ترین فراوانی
تولیدات علمی حوزه ایپیدمیولوژی در جهان، خاورمیانه و ایران از
طرح همکاری‌های مؤسسی پژوهشگران تألیف شده است. سپس
از آن همکاری‌های ملی و بین‌المللی الگوی غالب تولید علم
حوزه ایپیدمیولوژی در جهان، خاورمیانه و ایران بوده‌اند. کم‌ترین
سهم از تولیدات علمی هر سه منطقه به مقاله‌های منشر شده به
صورت انفرادی تعلق داشته است. به طور کلی تناها 76 درصد از

جایگاه منطقه‌ای و جهانی جمهوری اسلامی ایران در تولید علم حوزه ایپیدمیولوژی
165/
فرآیند و عملکرد استنداد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی برتر جهان و خاورمیانه در حوزه اپیدمیولوژی

اساس 10 مؤسسه برتر دنیا و خاورمیانه در تولیدات علمی حوزه اپیدمیولوژی به همراه تعداد کل و میانگین استنداد آنها در جدول شماره 4 ارائه شده است. باید به‌راحتی پژوهش نشان می‌دهد که 8 دانشگاه آمریکایی به همراه دانشگاه‌هایی از کانادا و انگلستان در 10 موسسه برتری در حوزه اپیدمیولوژی دنیا طی سال‌های 2011-2015 میلادی قرار داشته‌اند. همچنین از میان 10 دانشگاه برتری خاورمیانه در این حوزه، 6 دانشگاه ایرانی حضور دارند. یک این اساس دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران و شهید بهشتی با انتشار 371 و 228 مقاله از بین تولیدات علمی حوزه اپیدمیولوژی در خاورمیانه برخوردار بودند. مقیاس میانگین استنداد رافیکی دانشگاه‌های برتر خاورمیانه با جهان بیانگر ارتباط استنداد بسیار پایین‌تری دانشگاه‌های این منطقه است (جدول شماره 4). پراکندگی جغرافیایی دانشگاه‌های برتر جهان و خاورمیانه در حوزه اپیدمیولوژی در شکل‌های شماره (شکل شماره 5).

جدول شماره 1- نشانه‌های تولید و استنداد در مقاله‌های اپیدمیولوژی جهان، خاورمیانه و ایران طی سال‌های 2011-2015 میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>شاخص</th>
<th>کل</th>
<th>2015</th>
<th>2014</th>
<th>2013</th>
<th>2012</th>
<th>2011</th>
<th>منطقه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جهان</td>
<td>523.0</td>
<td>117.1</td>
<td>108.4</td>
<td>95.4</td>
<td>87.2</td>
<td>68.1</td>
<td>42.0</td>
</tr>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
<td>49.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
<td>19.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>134.6</th>
<th>123.5</th>
<th>107.1</th>
<th>94.4</th>
<th>87.2</th>
<th>68.1</th>
<th>42.0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
<th>74.5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
<td>64.6</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
<td>9.9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
<th>73.4</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
<td>63.4</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
<td>10.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
<th>68.6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
<td>58.5</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
<td>31.1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>137.1</th>
<th>123.5</th>
<th>107.1</th>
<th>94.4</th>
<th>87.2</th>
<th>68.1</th>
<th>42.0</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
<td>124.0</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
<th>31.6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
<td>22.6</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
<td>9.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
<th>20.8</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
<td>13.8</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
<td>7.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>جهان</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
<th>15.6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>خارجی</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
<td>10.6</td>
</tr>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
<td>5.0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
جدول شماره ۲- تولید نانویی گل‌دهنده در جهان و ایران در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های ۲۰۱۱-۲۰۱۵ میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سال</th>
<th>کل</th>
<th>جهان</th>
<th>خاورمیانه</th>
<th>ایران</th>
<th>همکاری بین‌المللی (٪)</th>
<th>خاورمیانه (٪)</th>
<th>ایران (٪)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۲۰۱۱</td>
<td>۳۶/۱</td>
<td>۲/۳۹</td>
<td>۰/۳۱</td>
<td>۰/۲۴</td>
<td>۴۸/۴</td>
<td>۲۷۶/۴</td>
<td>۵/۷۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۱۲</td>
<td>۳/۷۱</td>
<td>۲/۴۳</td>
<td>۰/۳۵</td>
<td>۰/۲۵</td>
<td>۴۲/۵</td>
<td>۲۳۹/۵</td>
<td>۶/۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۱۳</td>
<td>۲/۷۷</td>
<td>۱/۴۹</td>
<td>۰/۴۳</td>
<td>۰/۳۱</td>
<td>۳۸/۷</td>
<td>۱۹۳/۷</td>
<td>۳/۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۱۴</td>
<td>۱/۷۲</td>
<td>۱/۴۵</td>
<td>۰/۴۱</td>
<td>۰/۲۷</td>
<td>۳۲/۲</td>
<td>۱۱۲/۲</td>
<td>۲/۴۵</td>
</tr>
<tr>
<td>۲۰۱۵</td>
<td>۰/۷۳</td>
<td>۰/۴۵</td>
<td>۰/۵۰</td>
<td>۰/۲۹</td>
<td>۲۷/۱</td>
<td>۹۷/۱</td>
<td>۱/۶۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

جدول شماره ۳- رتبه های خاورمیانه در جهان و ایران در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های ۲۰۱۱-۲۰۱۵ میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>کشور</th>
<th>تولید نانویی خاورمیانه</th>
<th>جهان</th>
<th>تولید نانویی ایران</th>
<th>پرداختن استاند</th>
<th>رتبه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایران</td>
<td>۵/۷۲</td>
<td>۲۷۶/۴</td>
<td>۴۲/۵</td>
<td>۲۳۹/۵</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>عربستان</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۹۳/۷</td>
<td>۳۸/۷</td>
<td>۱۱۲/۲</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>ازبکستان</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۹۷/۱</td>
<td>۲۷/۱</td>
<td>۳/۱۷</td>
<td>۳</td>
</tr>
<tr>
<td>مصر</td>
<td>۳/۱۷</td>
<td>۱۷۲/۵</td>
<td>۴۰</td>
<td>۳۱</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۵</td>
</tr>
<tr>
<td>تونس</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۴۲/۵</td>
<td>۲۷/۱</td>
<td>۳۱</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>بالا</td>
<td>۳/۱۷</td>
<td>۱۷۲/۵</td>
<td>۴۰</td>
<td>۳۱</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>تونس</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۸</td>
</tr>
<tr>
<td>پورتوریکو</td>
<td>۱/۶۲</td>
<td>۴۲/۵</td>
<td>۲۷/۱</td>
<td>۳۱</td>
<td>۹</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۰</td>
</tr>
<tr>
<td>عربستان</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۹۳/۷</td>
<td>۳۸/۷</td>
<td>۱۱۲/۲</td>
<td>۱۱</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۲</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۳</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۴</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۵</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۶</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۷</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۸</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۹</td>
</tr>
<tr>
<td>امارات</td>
<td>۲/۴۵</td>
<td>۱۱۵/۳</td>
<td>۵۰</td>
<td>۳۷</td>
<td>۱۹</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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1- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

2- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

3- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

4- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

5- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

6- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

7- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

8- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

9- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

10- Conference proceedings on the status of the pandemic in the world in 2011-2015 are published in the proceedings of the conference.

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rank</th>
<th>Institute/University</th>
<th>Country</th>
<th>Total Searches</th>
<th>Leaked Searches</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>UC Berkeley School of Public Health</td>
<td>California</td>
<td>1,465</td>
<td>1,031</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Stanford University School of Medicine</td>
<td>California</td>
<td>1,348</td>
<td>922</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Massachusetts Institute of Technology</td>
<td>Massachusetts</td>
<td>758</td>
<td>543</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>University of California School of Public Health</td>
<td>California</td>
<td>752</td>
<td>533</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>University of Michigan School of Public Health</td>
<td>Michigan</td>
<td>650</td>
<td>450</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>University of Oxford</td>
<td>England</td>
<td>524</td>
<td>388</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>University of Cambridge</td>
<td>England</td>
<td>492</td>
<td>368</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>University of Edinburgh</td>
<td>Scotland</td>
<td>392</td>
<td>288</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>University of Glasgow</td>
<td>Scotland</td>
<td>378</td>
<td>277</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>University of Copenhagen</td>
<td>Denmark</td>
<td>279</td>
<td>199</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---

1. Centers for Disease Control and Prevention
2. Harvard University
3. Tel Aviv University
4. National Institute of Health
5. Johns Hopkins University
6. University of Washington
7. University of North Carolina
8. Istanbul University
9. King Saud University
10. Columbia University
11. University College London
جدول شماره ۵- فراوانی تولید و عملکرد استادان مؤسساتی برتر ایران در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های ۲۰۱۵-۲۰۱۱ میلادی

<table>
<thead>
<tr>
<th>رتبه</th>
<th>دانشگاه</th>
<th>تولیدات</th>
<th>میانگین استنداد</th>
<th>رتبه</th>
<th>دانشگاه</th>
<th>تولیدات</th>
<th>میانگین استنداد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۱۷۴۴</td>
<td>۱۸۸</td>
<td>۴</td>
<td>۱۱</td>
<td>۱۷۹۶</td>
<td>۱۴۴</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۲۷۳۳</td>
<td>۵۴</td>
<td>۷</td>
<td>۱۲</td>
<td>۱۲۸</td>
<td>۹۵</td>
<td>۷</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۶۸۸</td>
<td>۶۲</td>
<td>۶</td>
<td>۱۳</td>
<td>۵۸۴</td>
<td>۵۲</td>
<td>۶</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۴۲۲</td>
<td>۴۱</td>
<td>۴</td>
<td>۱۴</td>
<td>۴۳۹</td>
<td>۴۲</td>
<td>۴</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۲۴۶</td>
<td>۲۴۶</td>
<td>۲</td>
<td>۱۵</td>
<td>۲۴۰</td>
<td>۲۴۰</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۲۲۶</td>
<td>۲۲۶</td>
<td>۲</td>
<td>۱۶</td>
<td>۲۱۴</td>
<td>۲۱۴</td>
<td>۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۷</td>
<td>۱۹۳</td>
<td>۱۸۳</td>
<td>۱</td>
<td>۱۷</td>
<td>۱۶۷</td>
<td>۱۶۷</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۸</td>
<td>۱۴۹</td>
<td>۱۴۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۸</td>
<td>۱۴۹</td>
<td>۱۴۹</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۹</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۱</td>
<td>۱۹</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۱۳۹</td>
<td>۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۱۰</td>
<td>۱۱۸</td>
<td>۱۱۸</td>
<td>۱</td>
<td>۲۰</td>
<td>۱۱۸</td>
<td>۱۱۸</td>
<td>۱</td>
</tr>
</tbody>
</table>

۱ University of California Los Angles
بحث

این پژوهش با هدف تحلیل و تاکید تولیدات علمی حوزه اپیدمیولوژی در جهان، خاورمیانه و ایران انجام شد. در این راستا تعداد ۳۲۰۰ مقاله منتشر شده در مجله‌های مربوط به حوزه اپیدمیولوژی نمایه شده در پایگاه استادی اسکوپوس طی سال‌های ۲۰۱۵-۲۰۱۱ مورد مطالعه قرار گرفت. بافت‌سازی برخی نشان داد که در این تولیدات علمی حوزه اپیدمیولوژی به کشورهای خاورمیانه تعلق داشته است. جمهوری اسلامی ایران نیز با تولید ۱۱۹۶ مقاله در جایگاه نخست خاورمیانه و شانزدهم جهان از نظر تعداد تولیدات علمی قرار داشته است.

پافتحه‌ای این پژوهش در زمینه سهم اندک تولیدات علمی کشورهای منطقه خاورمیانه در حوزه اپیدمیولوژی با مطالعه سوتورایدیس و فالاگاس (۲۰۰۶) هم‌خوانی دارد. با وجود جایگاه برخی کشور در زمینه کمیت تولیدات علمی حوزه اپیدمیولوژی، هر ۴ شاخه مطالعه شده بررسی گرفته این تولیدات حکایتی از سطح کمیفی پایین تر آن در مقایسه با میانگین منطقه خاورمیانه و جهان این رشته دارد. به دلیل دیگر یافته‌های مطالعه هر ۴ شاخه ارژنگ‌زی استادی این تولیدات شده درصد مقاله‌های برپایی و تأثیرگذاری استندی راه‌حل‌هایه در سطح رشته در حوزه اپیدمیولوژی ایران، نسبت به میانگین خاورمیانه و جهان در سطح پایین‌تر قرار داشته است. با این وجود، مقایسه ارژنگ‌زی استنادی تولیدات علمی اپیدمیولوژی ایران با کل تولیدات علمی کشور در همه رشته‌ها و همچنین تولیدات علمی پزشکی ایران در سال‌های ۲۰۱۵-۲۰۱۱ میلادی نشان دهنده میانگین استندی بالاتر تولیدات

اسکیم شماره ۵- مصرف‌سازی تولیدات علمی دانشگاه‌های برتر ایران در حوزه اپیدمیولوژی طی سال‌های ۲۰۱۵-۲۰۱۱ میلادی در پایگاه اسکوپوس (اندازه خورگر)
از جمله محدودیت‌های این پژوهش حاضر می‌توان به این مورد اشاره نمود که در این مقاله تناها از داده‌های پایگاه استاندارد اسکوپوس استفاده‌شده است. مقاله‌ها این پژوهش با مطالعه عمکرده پژوهشگران ایپیدمیولوژی کشور در سازمان پاپاگاهای استاندارد مانند WOS، گوگل اسکارف با یک می‌باشد، به مقالات مربوط به پژوهشگران ایپیدمیولوژی به‌طور شناسایی گواست، از شناخت شرایط علمی و ساختار اطاق‌بندی در فرآیند رفتارهای پژوهشی و استادی متخصصان این حوزه در اختیار جامعه شناخته‌گر قرار دهند.

نتیجه‌گیری

این پژوهش تلاش نمود تا تولیدات علمی جامعه ایپیدمیولوژی کشور را با عملکرد منطقه‌ای و جهانی این حوزه مورد مقایسه قرار دهد. به نظر می‌رسد تأکید هر چه بیشتر داشته‌گاه و مؤسسه‌های پژوهشی کشور به تولید مقالاتی با کیفیت تر از سوی پژوهشگران این حوزه می‌تواند از ارتقای جامعه کفیف این تولیدات اثربخش‌تر باشد. در این راستا اختصاص می‌آمد، پژوهشی بالاتر به مقاله‌های منتشر شده در مجلات برتر سایر مقالات و تولیدات حداکثر از شرکت علمی با پژوهشگران برگشت جهان می‌تواند عامل انجیزه مناسبی برای پژوهشگران کشور باشد. پژوهش‌های آینده می‌تواند عمکرد کشورهای پژوهشگران ایپیدمیولوژی کشور را به‌طور پایدار بیشتر توجه به سایر شرایط‌های علمی و بهترین سایر پایگاه‌های اطاق‌بندی مانند مدالین و WOS مورد بررسی قرار دهد. از سوی دیگر انجام مطالعه‌هایی در واحدهای مورد نیاز در این حوزه سایر شرایط‌های علمی روش‌بندی کشور و مطالعه دقیق فرآیند تولید و استادی این پژوهشگران می‌تواند در راستای سیاست‌گذاری‌های پژوهشی مفید واقع شود.

توسعه یا با همکاری علمی پژوهشگران آمریکایی منتقد می‌شود. سوتربایدز و فالاگاس (۲۰۰۶) نیز از ایالات متحده آمریکا به عنوان پروپلزنتین کشور جهان در زمینه پرون‌دهای پژوهش ایپیدمیولوژی تام‌پرتن در پژوهش ولپس (۲۰۱۲) در خصوص مقایسه منتقد شده در زمینه ایپیدمیولوژی حرف‌های نیز ایالات متحده آمریکا به عنوان پروپلزنتین کشور در زمینه پرون‌دهای پژوهش معرفی شده است (۸).

بررسی الگوها و تأثیر اولیه دانشگاهی علمی ایپیدمیولوژی بیانگر این است که مقایسه منتقد شده توسط پژوهشگران ایرانی از الگوها مشابه با تولیدات منطقه خاورمیانه و جهان پرون‌دهای می‌کند. این اشکال بیشتر توسط تولیدات علمی از طریق همکاری علمی و کمیته‌های منتقد تولیدات بر صوت افتراقی ماندگار دانش‌ها و این وجوه میزان همکاری علمی بین پژوهشگران ایپیدمیولوژی ایران (۱۴/۹ درصد) در مقایسه با میزان متوسط خاورمیانه جهان (۱۷/۳ درصد) و جهان (۲۵/۳ درصد) در سطح پایین‌تر قرار دارد. بسیاری از پژوهش‌های پژوهش با تأثیر همکاری علمی بین‌المللی افرادی استادی و اثرگذاری استادی تولیدات علمی تأکید دارند. گلنر و شویرت (۲۰۱۱) و عباسی و جعفری (۲۰۱۳) بیان می‌کنند که تولیدات علمی و از مشترکی بین الگوها استادی بیشتری نسبت به تولیدات افتراقی‌اوا تولیدات حاصل از مشترک پژوهشگران یک کشور برخوردار بوده‌اند (۹/۱ درصد. هچچینی رابطه امکانی و معنی‌داری میان تعداد نویسندگان و تعداد استادی‌های درباری تولیدات علمی در پژوهشگهای لیبرال و ثروال (۲۰۰۹) و آبژر و دیگران (۲۰۱۲) نیز بیشتر از استادی راه‌اندازی ۱۱۱۱. به نظر می‌رسد هنگامی که چندین پژوهشگر در تأثیر یک اثر همکاری دارند، تعداد مداخلاتی که این پژوهشگران را می‌شناسند و آثار آنها را مطالعه و مورد استادی قرار می‌دهند، افزایش می‌یابد. از سوی دیگر از آنجا که حساسیت همکاری و مهارت پژوهشگر در تأثیر یک اثر مشترکی سهیم بوده است، احتمالاً این اثر در مقایسه با آثاری که صرفه‌مندی بر داشتن یک یا تولید شده‌اند، شدت می‌گیرد. به نظر می‌رسد که اگر مشترکی سهیم و بهترین شرایط راه‌اندازی استادی تولیدات علمی ایپیدمیولوژی کشور، انجام پژوهش‌های مشترکی با سایر کشورهای پیشبرد جهان می‌تواند در افزایش کیفیت تولیدات علمی پژوهشگران کشور تأثیرگذار باشد.
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Background and Objectives: The current research tries to investigate the position of Iran in regional and global research of epidemiology.

Methods: To conduct this applied research, scientometric indicators were utilized. The study population comprised 53300 papers published by different countries during 2011 to 2015 indexed in Scopus database.

Results: The results of the study revealed that Iranian Epidemiology researchers published 1196 international articles, making Iran the 16th country in the world and the first country in the Middle East region. Investigating the publication output of institutions showed that seven out of top ten institutions in the Middle East were from Iran. Iranian publications received 3.9 citations on average, while the mean number of citations for regional and global publications was 5.3 and 7.4, respectively. Moreover, the scientific output of Iranian researchers in epidemiology had a lower quality compared to the region and the world, based on three indicators: citedness rate, percentage of highly cited papers, and field-weighted citation impact.

Conclusion: Despite the notable position of the Islamic Republic of Iran in the quantity of the research output in epidemiology, the quality of these publications is relatively low in comparison with regional and global average.
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